



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

กองจัดการงานระบบไฟฟ้า  
วันที่ 21 พ.ย. 2566  
เลขที่รับ 987

ส่งก.(ป-บส)  
วันที่ - 3 พ.ย. 2566  
เลขที่รับ 312

ฝ่ายก่อสร้างระบบไฟฟ้า  
เลขที่รับ 6538  
วันที่ 3 พ.ย. 2566

ผู้ว่าการ  
วันที่ 9 พ.ย. 2566  
เลขที่รับ 4472

สำนักการรองผู้ว่าการ  
ปฏิบัติการระบบไฟฟ้า  
เลขที่รับ 5469  
วันที่ - 3 พ.ย. 2566

หน่วยงาน กจร.

ที่ กจร.(จล๑)-๕๘๗/๒๕๖๖ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาและขออนุมัติจ้าง

เรียน ผวก. ผ่าน รผก.(ป) ผ่าน ผชก.(ป-บส) ผ่าน อผ.กร  
- ๒ พ.ย. ๒๕๖๖

ตามที่ได้ดำเนินการจัดจ้างตามประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรื่อง ประกวดราคาจ้างก่อสร้างงานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ ๑๑๕ เควี แบบเคเบิลใต้ดิน ตามโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ ๑ ช่วงสถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ ๒ - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ ๘ และ สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ ๘ - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ ๗ จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารการจัดจ้างเลขที่ จร.๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น

กจร. ขอรายงานผลการพิจารณาการจัดจ้างดังกล่าว ตามหนังสือสรุปผลการพิจารณา เลขที่ ผวก.๓๑๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ดังนี้

งานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ ๑๑๕ เควี แบบเคเบิลใต้ดิน ตามโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ ๑ ช่วงสถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ ๒ - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ ๘ และ สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ ๘ - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ ๗ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคา ได้แก่ Consortium FEC and GPD&TEECL (ประกอบด้วย บริษัท ฟิวเจอร์ อีเล็กทริคอล คอนโทรล จำกัด และ บริษัท กิจการร่วมค้า จีพีดี แอนด์ ทีอีซีแอล จำกัด) เสนอราคาเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๙๒,๗๒๗,๓๓๐.๐๐ บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบสองล้านเจ็ดแสนสองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

ซึ่ง ต่ำกว่างบประมาณ เป็นจำนวนเงิน ๑๒๖,๓๔๔,๑๓๑.๙๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๐ และต่ำกว่าราคากลาง เป็นจำนวนเงิน ๙๓,๐๘๐,๖๗๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๕๗ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติจ้างตามที่คณะกรรมการฯ เสนอต่อไป

อนุมัติตามเสนอ

ส่งก(ป-บส)

(นางสุธิดา ไตวัลย์)

กจร.  
  
(นายจรวุฒิ เนียมเหล็ก)  
อผ. รักษาการแทน อผ.กร.  
21 พ.ย. 2566

(นายศุภชัย เอกอุ่น)  
ผวก.  
15 พ.ย. 2566  
- ผชก.(ป) กจร.  
- อผ.กร.  
- ผชก. 1  
21 พ.ย. 2566

ผู้อำนวยการกองจัดการงานระบบไฟฟ้า  
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
  
(นายเกรียงศักดิ์ กิตติประภัสร์)  
รผก. รักษาการแทน รผก.(ป)  
16 พ.ย. 2566

ผู้อำนวยการกองจัดการงานระบบไฟฟ้า  
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค - อผ.กร.  
  
(นายธีระ ศรีใหม่)  
ผวก. รักษาการแทน ผวก.(ป-บส)  
17 พ.ย. 2566



## การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ถึง กจร.

อิเล็กทรอนิกส์

เลขที่ พ.ศ. 316/2566

วันที่ 1 พ.ย. 2566

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาและขออนุมัติจ้าง งานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควี แบบเคเบิลใต้ดิน ตามโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1 ช่วงสถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 2 - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 8 และ สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 8 - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 7 จังหวัดเชียงใหม่ ประกวดราคา เลขที่ จร.3/2566

เรียน อก.จร.

### 1. เรื่องเดิม

1.1 ตามความเห็นชอบ ผวก. ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 (ตามเอกสารแนบ 1) เห็นชอบแผนการจัดซื้อจัดจ้างงานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควี แบบเคเบิลใต้ดิน ตามโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1 ช่วงสถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 2 - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 8 และ สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 8 - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 7 จังหวัดเชียงใหม่ วงเงินงบประมาณโครงการเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 319,071,461.96 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

1.2 ตามความเห็นชอบ รผก.(วศ) ลงวันที่ 22 มีนาคม 2566 (ตามเอกสารแนบ 2) เห็นชอบรายงานขอจ้าง และการจัดทำร่างขอบเขตของงานและเงื่อนไขประกวดราคา (TOR) พร้อมราคากลาง และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของงานดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดการประกวดราคาสรุปได้ดังนี้

- วิธีการจัดจ้าง : ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
- เลขที่ประกวดราคา : จร.3/2566
- วงเงินงบประมาณ : 319,071,461.96 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
- วงเงินราคากลาง : 285,808,000.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
- ระยะเวลาก่อสร้าง : 360 วัน นับถัดจากวันได้รับหนังสือแจ้งจาก กฟภ. ให้เริ่มทำงาน

1.3 กจร. ได้นำร่างขอบเขตของงาน และเงื่อนไขประกวดราคา (TOR) พร้อมราคากลาง (ตามข้อ 1.2) ไปจัดทำประชาพิจารณ์ผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง และของ กฟภ. ระหว่างวันที่ 27 - 30 มีนาคม 2566 (ตามเอกสารแนบ 3) ปรากฏว่า มีผู้ประกอบการจำนวน 3 ราย แสดงความคิดเห็นมายังหน่วยงาน

1.4 ตามความเห็นชอบ รผก.(วศ) ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2566 (ตามเอกสารแนบ 4) เห็นควรปรับปรุงร่างประกาศ และร่างเอกสารจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมราคากลาง และให้ อก.จร. (หัวหน้าเจ้าหน้าที่) แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้แสดงความคิดเห็นทุกรายทราบเป็นลายลักษณ์อักษร และให้ กจร. นำร่างประกาศ และร่างเอกสารจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ไปเผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นมายังหน่วยงานที่ดำเนินการจ้างโดยตรง โดยเปิดเผยตัวเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 วันทำการ ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของ กฟภ.

1.5 กจร. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศและร่างเอกสารประกวดราคาจ้างของงานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควี แบบเคเบิลใต้ดิน ตาม คพญ.1 ช่วงสถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 2 - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 8 และ สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 8 - สถานีไฟฟ้าเชียงใหม่ 7 จ.เชียงใหม่ (ครั้งที่ 2) ผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและ ของ กฟภ. ระหว่างวันที่ วันที่ 16 - 21 สิงหาคม 2566 (ตามเอกสารแนบ 5) ปรากฏว่าไม่มีผู้ประกอบการแสดงความคิดเห็น

## 2. ข้อเท็จจริง

2.1 กจร. ได้ดำเนินการจัดจ้างงานดังกล่าว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ 6 ดังนี้

- เผยแพร่ประกาศเอกสารฯ : 23 สิงหาคม - 20 กันยายน 2566
- กำหนดสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม : 23 สิงหาคม - 8 กันยายน 2566
- กำหนดการเสนอราคาผ่านระบบ e-GP : 21 กันยายน 2566  
(เวลา 9.00 - 16.30 น.)

- กำหนดส่งต้นฉบับหลักประกันการเสนอราคา : 22 กันยายน 2566

(เช็ค/ตราพท์/พันธบัตรฯ, ฯลฯ) (เวลา 8.30 - 12.00 น.)

- ผู้เสนอราคา : จำนวน 11 ราย (ตามเอกสารแนบ 7) ดังนี้

- 1) บริษัท อีเทลไทยวิศวกรรม จำกัด
- 2) บริษัท ศรีชลธร จำกัด
- 3) บริษัท เช็กโก้ เอช.วี. จำกัด
- 4) บริษัท ลาร์ซ แอนด์ ลอเรียล จำกัด
- 5) บริษัท อินเทอร์เน็ต เพาเวอร์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
- 6) บริษัท บูรพา เทคโนโลยี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน)
- 7) บริษัท อาร์ เอส เอส 2016 จำกัด (มหาชน)
- 8) LOXLEY & LPS CONSORTIUM 1  
(ประกอบด้วย 1. บริษัท ลีอกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน)  
2. บริษัท ลีอกซ์เลย์ เพาเวอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด)
- 9) consortium TAC1  
(ประกอบด้วย 1. บริษัท แชมป์ 1 พัฒนา จำกัด  
2. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทองใบพัฒนา  
3. บริษัท ธนพล ก่อสร้างและวิศวกรรมไฟฟ้า จำกัด)
- 10) Consortium FEC and GPD&TEECL  
(ประกอบด้วย 1. บริษัท ฟิวเจอร์ อีเล็กทริคอล คอนโทรล จำกัด  
2. บริษัท กิจการร่วมค้า จีพีดี แอนด์ ทีอีซีแอล จำกัด)
- 11) Consortium TEC  
(ประกอบด้วย 1. บริษัท ธนวรรณ อีเล็กทริค คอนสตรัคชั่น จำกัด  
2. บริษัท วรประดิษฐ์ จำกัด  
3. บริษัท วี เอ อาร์ เอส จำกัด)

หมายเหตุ : ผู้ยื่นข้อเสนอในนามนิติบุคคล จำนวน 7 ราย

: ผู้ยื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้าที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล  
ใหม่จำนวน 4 ราย

2.2 หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ สรุปลงได้ดังนี้

เกณฑ์ราคา

เกณฑ์ประสิทธิภาพต่อราคา (Price Performance)

2.3 ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 (ตามเอกสารแนบ 8) ข้อ 55 (4) ระบุให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จัดทำรายงานผลการพิจารณาและความคิดเห็น พร้อมด้วยเอกสารที่ได้รับไว้ทั้งหมดเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2.4 ตามหนังสือ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค(กวจ) 0405.3/35207 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2562 (ตามเอกสารแนบ 9) ซึ่ง กพท. ขอความเห็นชอบมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลัง โดยได้เสนอขอมอบอำนาจจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการ กพท. ให้กับ ผวก. นั้น คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างของ กพท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานจึงเห็นชอบการกำหนดอำนาจและวงเงินการสั่งซื้อหรือ สั่งจ้าง ตามที่ กพท. ได้ร้องขอ

ทั้งนี้ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปครั้งหนึ่งให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงินดังต่อไปนี้

(1) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ไม่เกิน 500,000,000 บาท

(2) ผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น เกิน 500,000,000 บาท

3. ข้อพิจารณา

3.1 การตรวจสอบผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน

จากการตรวจสอบรายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด (ผ่านทางระบบ e-GP) แล้ว พบว่าผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด (จำนวน 11 ราย) เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านการคัดเลือกกว่าไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน

3.2 การพิจารณาคุณสมบัติและรายละเอียดทางด้านเทคนิค

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาคัดเลือกคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด (จำนวน 11 ราย) แล้วพบว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติและรายละเอียดด้านเทคนิคถูกต้องตามเงื่อนไขประกวดราคา จำนวน 11 ราย มีรายละเอียดตามเอกสารแนบ 10 ดังนี้

1) บริษัท อิตัลไทยวิศวกรรม จำกัด

2) บริษัท ศรีชลธร จำกัด

3) บริษัท เซ็กโก้ เอช.วี. จำกัด

4) บริษัท ลาร์ช แอนด์ ลอเรียล จำกัด

5) บริษัท อินเทอร์เน็ต เพาเวอร์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด

6) บริษัท บุรพา เทคโนโลยี เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน)

7) บริษัท อาร์ เอส เอส 2016 จำกัด (มหาชน)

8) LOXLEY & LPS CONSORTIUM 1

(ประกอบด้วย 1. บริษัท ล็อกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน)

2. บริษัท บริษัท ล็อกซ์เลย์ เพาเวอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด)

9) consortium TAC1

(ประกอบด้วย 1. บริษัท แชมป์ 1 พัฒนา จำกัด

2. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทองใบพัฒนา

3. บริษัท ธนพล ก่อสร้างและวิศวกรรมไฟฟ้า จำกัด)

10) Consortium ...

10) Consortium FEC and GPD&TEECL

- (ประกอบด้วย 1. บริษัท พีวเจอร์ อีเล็กทริกคอล คอนโทรล จำกัด
- 2. บริษัท กิจการร่วมค้า จีพีดี แอนด์ ทีอีซีแอล จำกัด)

11) Consortium TEC

- (ประกอบด้วย 1. บริษัท ธนวรรณ อีเล็กทริก คอนสตรัคชั่น จำกัด
- 2. บริษัท วรประดิษฐ์ จำกัด
- 3. บริษัท วี เอ อาร์ เอส จำกัด)

3.3 ผลการเสนอราคามีรายละเอียดตามเอกสารแนบ 11 ดังนี้

ที่	รายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอ	ผลการพิจารณา	ราคาที่เสนอ (บาท) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
1	Consortium FEC and GPD&TEECL	ผ่าน	192,737,555.00 *
2	บริษัท ศรีชลธร จำกัด	ผ่าน	194,713,000.00
3	บริษัท อาร์ เอส เอส 2016 จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	209,800,000.00
4	บริษัท บูรพา เทคโนโลยี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	214,928,107.30
5	Consortium TEC	ผ่าน	218,333,333.00
6	บริษัท เซ็กโก้ เอช.วี. จำกัด	ผ่าน	221,490,000.00
7	บริษัท อิตัลไทยวิศวกรรม จำกัด	ผ่าน	223,630,000.00
8	consortium TAC1	ผ่าน	228,289,140.00
9	LOXLEY & LPS CONSORTIUM 1	ผ่าน	234,000,000.00
10	บริษัท ลาร์ช แอนด์ ลอเรียล จำกัด	ผ่าน	234,363,000.00
11	บริษัท อินเทอร์เน็ต เพาเวอร์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด	ผ่าน	277,233,760.00

ทั้งนี้ราคาที่เสนอข้างต้นมีกำหนดยื่นราคาไม่น้อยกว่า 180 วัน นับตั้งแต่วันเสนอราคา โดยภายในกำหนดยื่นราคาผู้ยื่นข้อเสนอต้องรับผิดชอบราคาที่ตนได้เสนอไว้ และจะถอนการเสนอราคามีได้

3.4 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า Consortium FEC and GPD&TEECL เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติครบถ้วน มีรายละเอียดทางเทคนิคถูกต้อง และเสนอราคาต่ำสุด โดยเสนอราคาเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 192,737,555.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อนำวงเงินดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับวงเงินงบประมาณและวงเงินราคากลาง มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

หน่วย : บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

วงเงินงบประมาณ (บาท)	วงเงินที่เสนอ (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ผลต่าง (ร้อยละ)
319,071,461.96	192,737,555.00	126,333,906.96	39.59
วงเงินราคากลาง (บาท)	วงเงินที่เสนอ (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ผลต่าง (ร้อยละ)
285,808,000.00	192,737,555.00	93,070,445.00	32.56

3.5 คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือเจรจาขอต่อรองราคากับ Consortium FEC and GPD&TEECL และ Consortium ฯ ได้มีหนังสือเลขที่ FEC&GPD&TEECL\_002/2566 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2566 (ตามเอกสารแนบ 12) ลดราคาจากเดิมที่เคยได้เสนอไว้แล้วในข้อ 3.3 คงเหลือเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 192,727,330.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อนำวงเงินดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับวงเงินงบประมาณและวงเงินราคากลาง มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

หน่วย : บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

วงเงินงบประมาณ (บาท)	วงเงินที่เสนอ (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ผลต่าง (ร้อยละ)
319,071,461.96	192,727,330.00	126,344,131.96 /	39.60
วงเงินราคากลาง (บาท)	วงเงินที่เสนอ (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ผลต่าง (ร้อยละ)
285,808,000.00	192,727,330.00	93,080,670.00	32.57

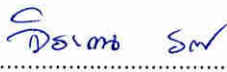
ทั้งนี้ ได้ปรับปรุงราคาของบริษัทฯ เสนอปรับลดราคาดังกล่าวทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ 13

#### 4. ข้อเสนอ

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายละเอียดทั้งหมดแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอขออนุมัติจ้าง Consortium FEC and GPD&TEECL ให้เป็นผู้ดำเนินการงานดังกล่าว มีวงเงินค่าจ้างรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 192,727,330.00 บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบสองล้านเจ็ดแสนสองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ค่างานก่อสร้าง 180,119,000.00 บาท
- ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ร้อยละ 7) 12,608,330.00 บาท
- รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 192,727,330.00 บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอขออนุมัติจ้าง พร้อมนี้ได้แนบรายละเอียดผลการเสนอราคาเพื่อประกอบการพิจารณามาด้วยแล้ว

ลงชื่อ  ..... ประธานกรรมการ  
(นายจิระพล วิเศษ) รฝ.วศ.

ลงชื่อ  ..... กรรมการ  
(นายบัณฑิต เพี้ยดา) รก.วศ.

ลงชื่อ  ..... กรรมการ  
(นายจักรพันธ์ จุฑพันธ์) รก.รพ.

ลงชื่อ  ..... กรรมการ  
(นางศรัญญา ชวลิตศิริกุล) รก.รพ.

ลงชื่อ  ..... กรรมการ  
(นายสุขชัย ชีรนวนิชย์) รก.จร.