



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

กองจัดการงานระบบไฟฟ้า
วันที่ 17 ม.ค. 2566
เลขรับที่ 15 (เดิม)

ผู้ว่าการ
วันที่ 17 ม.ค. 2566
เลขที่รับ 99
สรก.(วศ)
เลขที่รับ 46
วันที่ - 9 ม.ค. 2566

ฝ่ายงานระบบไฟฟ้า
วันที่ 16 ม.ค. 2566
เลขรับที่ ๕๕

สรก.(วศ)
เลขที่รับ ๓๓
วันที่ 17 ม.ค. ๒๕๖๖

หน่วยงาน กจร.

ที่ กจร.(กข.๑) - ๑๕ / ๒๕๖๖

วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาและขออนุมัติจ้าง

เรียน ผวก. ผ่าน รหมก.(วศ) ผ่าน ผชก.(วศ) ผ่าน อฝ.รพ.
- 9 ม.ค. 2566 ๙ ม.ค. ๒๕๖๖ ๕-๖ ม.ค. ๒๕๖๖

ตามที่ได้ดำเนินการจัดจ้างตามประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรื่อง ประกวดราคาจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ ๑๑๕ เควี ช่วงสถานีไฟฟ้าแรงสูงทุ่งสง (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย) - สถานีไฟฟ้าชะอวด จังหวัด นครศรีธรรมราช ตามโครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ ๒ แผนงานที่ ๑ ด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารจ้างด้วยประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ จร.๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น

กจร. ขอรายงานผลการพิจารณาการจัดจ้างดังกล่าว ตามหนังสือสรุปผลการพิจารณา เลขที่ ฝรพ.๔๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

งานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ ๑๑๕ เควี ช่วงสถานีไฟฟ้าแรงสูงทุ่งสง (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย) - สถานีไฟฟ้าชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามโครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ ๒ แผนงานที่ ๑ ผู้เสนอ ราคาที่ชนะการเสนอราคา ได้แก่ บริษัท ศรีชลธร จำกัด โดยเสนอราคาเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๗๗,๑๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งร้อยเจ็ดสิบเจ็ดล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

ซึ่ง ต่ำกว่างบประมาณ เป็นจำนวนเงิน ๕,๐๗๙,๙๘๗.๙๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๙

ต่ำกว่าราคากลาง เป็นจำนวนเงิน ๑๖๐,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติจ้างตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เสนอ ต่อไป

นายสุวิทย์ ใจอึ้ง

(นายสุวิทย์ ใจอึ้ง)
ผวก.
16 ม.ค. 2566

กจร.

17 ม.ค. 2566

นางสุธิดา ไตวัลย์

(นางสุธิดา ไตวัลย์)

ผู้อำนวยการกองจัดการงานระบบไฟฟ้า

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

- ผจก. 1

15 ม.ค. 66

17 ม.ค. 2566



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ถึง กจร.

อิเล็กทรอนิกส์

เลขที่ **พรพ. 412 / 2565**

วันที่ **16 ส.ค. 2565**

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาและขออนุมัติจ้างงานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควีช่วงสถานีไฟฟ้าแรงสูงทุ่งสง (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย)-สถานีไฟฟ้าชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามโครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 2 แผนงานที่ 1 ประกวดราคาเลขที่ จร.22/2565

เรียน อก.จร.

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามความเห็นชอบ ผวก. ลงวันที่ 8 กันยายน 2564 (ตามเอกสารแนบ 1) เห็นชอบแผนการจัดซื้อจัดจ้างงานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควีช่วงสถานีไฟฟ้าแรงสูงทุ่งสง (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย)-สถานีไฟฟ้าชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามโครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 2 แผนงานที่ 1 วงเงินงบประมาณโครงการเป็นเงินทั้งสิ้น 182,179,987.97 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

1.2 ตามความเห็นชอบ รผก.(วศ) ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2565 (ตามเอกสารแนบ 2) เห็นชอบรายงานขอจ้างและการจัดทำร่างขอบเขตของงาน และเงื่อนไขประกวดราคา (TOR) พร้อมราคากลาง และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของงานดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดการประกวดราคาสรุปได้ดังนี้

- วิธีการจัดจ้าง : ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
- เลขที่ประกวดราคา : จร.22/2565
- วงเงินงบประมาณ : 182,179,987.97 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
- วงเงินราคากลาง : 177,260,000.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

1.3 กจร. ได้นำร่างขอบเขตของงาน และเงื่อนไขประกวดราคา (TOR) พร้อมราคากลาง (ตามข้อ 1.2) ไปจัดทำประชาพิจารณ์ผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง และของ กฟผ. ระหว่างวันที่ 1 - 6 กันยายน 2565 (ตามเอกสารแนบ 3) ปรากฏว่า มีผู้ประกอบการ จำนวน 1 ราย แสดงความคิดเห็นมายังหน่วยงาน

1.4 ตามความเห็นชอบ รผก.(วศ) ลงวันที่ 26 กันยายน 2565 (ตามเอกสารแนบ 4) เห็นควรให้คงร่างขอบเขตของงานและเงื่อนไขประกวดราคา (TOR) ไว้ตามเดิม และให้ อก.จร. (หัวหน้าเจ้าหน้าที่) แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้แสดงความคิดเห็นทุกรายทราบเป็นลายลักษณ์อักษร และให้ กจร. ดำเนินการประกาศประกวดราคาพร้อมขายเอกสารประกวดราคาต่อไป

2. ข้อเท็จจริง...

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กจร. ได้ดำเนินการจัดจ้างงานดังกล่าว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ 5 ดังนี้

- ประกาศฯ พร้อมจำหน่าย : 29 กันยายน - 1 พฤศจิกายน 2565
เอกสารประกวดราคา (เวลา 8.30 - 16.30 น.)
- กำหนดสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม : 29 กันยายน - 20 ตุลาคม 2565
- กำหนดการเสนอราคาผ่านระบบ e-GP : 2 พฤศจิกายน 2565
- กำหนดส่งต้นฉบับหลักประกันการเสนอราคา : 3 พฤศจิกายน 2565
(เช็ค/ตราพท์/พันธบัตรฯ, ฯลฯ) (เวลา 8.30 - 12.00 น.)
- ผู้ซื้อเอกสาร : จำนวน 5 ราย (ตามเอกสารแนบ 6)
- ผู้เสนอราคา : จำนวน 4 ราย (ตามเอกสารแนบ 7) ดังนี้
 - 1) บริษัท ศรีชลธร จำกัด
 - 2) บริษัท พีวเจอร์ อีเล็คทริคอล คอนโทรล จำกัด
 - 3) บริษัท อินเตอร์ลิงค์ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
 - 4) บริษัท เต็มโก้ จำกัด (มหาชน)

2.2 หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ สรุปได้ดังนี้

- เกณฑ์ราคา
- เกณฑ์ประสิทธิภาพต่อราคา (Price Performance)

2.3 ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 (ตามเอกสารแนบ 8) ข้อ 55 (4) ระบุให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จัดทำรายงานผลการพิจารณาและความเห็น พร้อมด้วยเอกสารที่ได้รับไว้ทั้งหมดเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2.4 ตามหนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุดที่ กค (กวจ) 0405.3/35207 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2562 (ตามเอกสารแนบ 9) ซึ่ง กพภ. ขอความเห็นชอบมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลัง โดยได้เสนอขอมอบอำนาจจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการ กพภ. ให้กับ ผวก. นั้น คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างของ กพภ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานจึงเห็นชอบการกำหนดอำนาจและวงเงินการสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ตามที่ กพภ. ได้ร้องขอ

ทั้งนี้ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปครั้งหนึ่งให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงินดังต่อไปนี้

- (1) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ไม่เกิน 500,000,000 บาท
- (2) ผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น เกิน 500,000,000 บาท

2.5 ตามเงื่อนไขประกวดราคา (TOR) ของงานดังกล่าว (ตามข้อ 1.4) ได้ระบุรายละเอียดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตามเอกสารแนบ 10 ดังนี้

“2. คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ

2.14 ต้องมีความสามารถในการรับงาน (Bid Capacity) โดยมีค่าที่คำนวณได้จากสูตรด้านล่างนี้ ไม่น้อยกว่าราคากลางของงานประกวดราคานี้ โดยผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องแสดงการคำนวณตามแบบฟอร์ม BC-01, BC-02, BC-03 ลงนามรับรองโดยผู้มีอำนาจ

$$\text{สูตรการคำนวณ Bid Capacity} = (A \times N) - B$$

A คือ รายได้หน่วยเป็นบาทจากงานบริการประจำปี (Annual Turnover) ของปีใดปีหนึ่งที่สูงสุดในรอบ 5 (ห้า) ปีที่ผ่านมา

N คือ ระยะเวลาหน่วยเป็นปีของสัญญาจ้างในการประกวดราคานี้ (1 (หนึ่ง) ปี)

B คือ มูลค่าหน่วยเป็นบาทของงานสัญญาจ้างเหมาะก่อสร้างระบบไฟฟ้าที่อยู่ระหว่างดำเนินการเฉพาะที่เป็นคู่สัญญากับ กฟภ. ณ วันยื่นข้อเสนอ ทั้งนี้ ไม่รวมงานจ้างเหมาะที่มีความก้าวหน้าของงานมากกว่าร้อยละ 70 (เจ็ดสิบ)

โดย B = “มูลค่างานที่มีหนังสือสั่งจ้างก่อนวันยื่นข้อเสนอ” + (บวก) “มูลค่าสัญญางานจ้างเหมาะก่อสร้างระบบไฟฟ้าที่ผู้ยื่นข้อเสนอกำลังดำเนินการอยู่” - (ลบ) “มูลค่างานที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้ดำเนินการไปแล้ว (คิดมูลค่างานตามใบเรียกเก็บเงิน (Invoices))”

ทั้งนี้ ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีค่า B ที่คำนวณได้จากสูตรข้างต้นไม่เกิน 2,000 (สองพัน) ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)”

3. หลักฐานการยื่นข้อเสนอ

3.2 ส่วนที่ 2 อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้

(6) เอกสารเพิ่มเติมอื่น ๆ

(6.1) บัญชีรายชื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ (List of Suppliers)

(6.2) แคตตาล็อก และ/หรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Specification) ที่เสนอทุกรายการ พร้อมทั้ง Type Test ของอุปกรณ์ตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในแบบบัญชีรายชื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ (List of Suppliers) ในข้อ 1.9 การเสนอรายละเอียดอุปกรณ์ต้องระบุชื่อผลิตภัณฑ์ รุ่น และประเทศผู้ผลิต การรับประกันการชำรุดบกพร่อง หรือรายละเอียดอื่นๆ (ถ้ามี) พร้อมส่งแคตตาล็อกหรือตัวอย่าง (ถ้ามี) โดยสามารถเสนออุปกรณ์ได้ไม่เกิน 3 (สาม) ผลิตภัณฑ์ในแต่ละรายการ และต้องแนบหนังสือรับรองจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายให้เป็นผู้เสนออุปกรณ์ไฟฟ้านั้นๆ อีกด้วย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

3. ข้อพิจารณา

3.1 การตรวจสอบผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน

จากการตรวจสอบรายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด (ผ่านทางระบบ e-GP) แล้วพบว่าผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านการคัดเลือกกว่าไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน

3.2 การพิจารณาคุณสมบัติและรายละเอียดทางด้านเทคนิค

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) แล้วพบว่าผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติและรายละเอียดด้านเทคนิคถูกต้องตามเงื่อนไขประกวดราคาจำนวน 2 ราย และมีผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ผ่านคุณสมบัติตามเงื่อนไขประกวดราคาจำนวน 2 ราย โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ 11 ดังนี้

3.2.1 ผู้ยื่น...

3.2.1 ผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติและรายละเอียดทางด้านเทคนิคถูกต้องตามเงื่อนไขประกวดราคา จำนวน 2 ราย มีรายชื่อดังนี้

- 1) บริษัท ศรีชลธร จำกัด
- 2) บริษัท เต็มโก้ จำกัด (มหาชน)

3.2.2 ผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติและรายละเอียดทางด้านเทคนิคไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขประกวดราคา จำนวน 2 ราย ได้แก่

- 1) บริษัท พีวเจอร์ อีเล็กทริกคอล คอนโทรล จำกัด
- 2) บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

3.3 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น (ตามข้อ 2.5) พร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติและรายละเอียดทางด้านเทคนิคของผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขประกวดราคาสรุปได้ดังนี้

(1) บริษัท พีวเจอร์ อีเล็กทริกคอล คอนโทรล จำกัด ได้ยื่นเสนออุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ (List of Suppliers) สรุปได้ดังนี้ (ตามเอกสารแนบ 12)

รายการอุปกรณ์	ลำดับที่	ผลิตภัณฑ์	ประเทศผู้ผลิต	ผลการพิจารณา
Porcelain Suspension Insulator 115 kV	1	Asian insulators (AI)	Thailand	✗ ⁽²⁾
	2	Manageable Insulator/Fine Art Ceramic (FAC)	Thailand	✗ ⁽²⁾
	3	LAPP Insulators	USA	✗ ⁽²⁾
Post Type Insulator 115 kV (Horizontal mounting)	1	Asian insulators (AI)	Thailand	✗ ⁽²⁾
	2	LAPP Insulators	USA	✗ ⁽²⁾
	3	NGK Insulators	Japan	✗ ⁽²⁾

- หมายเหตุ : ✗⁽¹⁾ หมายถึง อุปกรณ์มีคุณสมบัติที่ไม่ตรงตามข้อกำหนดทางเทคนิคของ กฟภ.
 ✗⁽²⁾ หมายถึง ไม่แนบหนังสือรับรองจากผู้ผลิตหรือผู้แทนจำหน่ายให้เป็นผู้เสนออุปกรณ์
 ✗⁽³⁾ หมายถึง ไม่ยื่นเสนอผลิตภัณฑ์ใดๆ ในแบบบัญชีรายชื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ (List of Suppliers) และไม่ยื่นเอกสารแคตตาล็อก และ/หรือ แบบรูปรายการละเอียดแสดงรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์ (Specification)

ดังนั้น ตามผลการพิจารณาดังข้างต้น จึงทำให้ บริษัท พีวเจอร์ อีเล็กทริกคอล คอนโทรล จำกัด เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติไม่เป็นตามเงื่อนไขประกวดราคาข้อ 3.2 (6) เนื่องจาก บริษัทฯ ได้ยื่นเสนออุปกรณ์ระบบไฟฟ้าที่ใช้ในโครงการดังกล่าว ได้แก่ Porcelain Suspension Insulator 115 kV และ Post Type Insulator 115 kV (Horizontal mounting) โดยไม่แนบหนังสือรับรองจากผู้ผลิตหรือผู้แทนจำหน่ายให้เป็นผู้เสนออุปกรณ์มาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

(2) บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นแสดงเอกสารประกอบการพิจารณาค่าความสามารถในการรับงาน (Bid Capacity) ตามแบบฟอร์ม BC-01, BC-02, BC-03 และสำเนาหนังสือแสดงหลักฐานทางการเงินย้อนหลัง 5 ปี (ตามเอกสารแนบ 13) โดยมีรายละเอียดในการคำนวณดังนี้

(2.1) พิจารณา...

(2.1) พิจารณาค่า A จากข้อมูลรายได้หน่วยเป็นบาทจากงานบริการประจำปี (Annual Turnover) ของปีใดปีหนึ่งที่สูงสุดในรอบ 5 (ห้า) ปีที่ผ่านมา ตามหนังสือแสดงหลักฐานทางการเงิน จากงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

ปี	รายได้จากงานบริการ	
	บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)	บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
2560	1,124,604,032.00	1,203,326,314.24
2561	1,298,659,766.00	1,389,565,949.62
2562	1,041,675,318.00	1,114,592,590.26
2563	782,371,042.00	837,137,014.94
2564	758,296,722.00	811,377,492.54

(2.2) พิจารณาค่า B จากรายละเอียดของงานก่อสร้างทั้งหมดที่กำลังดำเนินการ เฉพาะที่เป็นคู่สัญญากับ กฟภ. ตามแบบฟอร์ม BC-02

ชื่อโครงการและสถานที่ตั้ง	เปอร์เซ็นต์ความก้าวหน้าของงาน	วงเงินที่ค้างจ่าย (บาท : รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
งานจ้างเหมาก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ 33 เควี ตามโครงการขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าให้เกาะต่างๆ (เกาะป็นหยี จังหวัดพังงา)	80.26 %	53,465,325.00
งานจ้างก่อสร้างสถานีไฟฟ้า จำนวน 3 สถานี (สถานีไฟฟ้าสันทราย, สถานีไฟฟ้าสุพรรณบุรี 2 และสถานีไฟฟ้าวานรนิวาส)	91.29 %	76,844,447.66
งานจ้างก่อสร้างปรับปรุงสถานีไฟฟ้านนทรี	10 %	238,818,542.68
งานจ้างก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำระบบ 33 เควี ไปยังเกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี	10 %	1,564,953,073.30
งานสัญญาจ้างเหมาก่อสร้างระบบไฟฟ้าที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เฉพาะที่เป็นคู่สัญญากับ กฟภ. ณ วันยื่นข้อเสนอ (ไม่รวมงานจ้างเหมาก่อสร้างระบบไฟฟ้าที่มีความก้าวหน้าของงานมากกว่าร้อยละ 70 และงานจ้างก่อสร้างปรับปรุงสถานีไฟฟ้า)	= 1,564,953,073.30	

(2.3) รายละเอียดการคำนวณค่าความสามารถในการรับงาน (Bid Capacity)

$$A = 1,389,565,949.62 \text{ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)}$$

$$N = 1 \text{ ปี}$$

$$B = 1,564,953,073.30 \text{ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)}$$

$$\text{จะได้ว่า Bid Capacity} = (A \times N) - B$$

$$= (1,389,565,949.62 \times 1) - 1,564,953,073.30$$

$$= -175,387,123.68 \text{ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)}$$

ดังนั้นตามข้อพิจารณาข้างต้นจึงทำให้บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเงื่อนไขประกวดราคาข้อ 2.14 เนื่องจากค่าความสามารถในการรับงาน (Bid Capacity) ของบริษัทฯ น้อยกว่าราคากลางของงานประกวดราคา (ราคากลาง = 177,260,000.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม))

3.4 ผลการ...

3.4 ผลการเสนอราคามีรายละเอียดตามเอกสารแนบ 14 ดังนี้

ที่	รายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอ	ผลการพิจารณา	ราคาที่เสนอ (บาท) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
1	บริษัท ศรีชลธร จำกัด	ผ่าน	177,200,000.00
2	บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	ไม่ผ่าน	182,500,000.00
3	บริษัท พีวเจอร์ อีเล็คทริคอล คอนโทรล จำกัด	ไม่ผ่าน	184,300,000.00
4	บริษัท เด็มโก้ จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	186,180,000.00

ทั้งนี้ราคาที่เสนอข้างต้นมีกำหนดยื่นราคาไม่น้อยกว่า 180 วัน นับตั้งแต่วันเสนอราคา โดยภายในกำหนดยื่นราคาผู้ยื่นข้อเสนอต้องรับผิดชอบราคาที่ตนได้เสนอไว้ และจะถอนการเสนอราคาไม่ได้

3.5 คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ศรีชลธร จำกัด เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติครบถ้วน รายละเอียดทางเทคนิคถูกต้อง และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โดยเสนอราคาเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 177,200,000.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อนำวงเงินดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับวงเงินงบประมาณและวงเงินราคากลาง มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

หน่วย : บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

วงเงินงบประมาณ (บาท)	วงเงินที่เสนอ (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ผลต่าง (ร้อยละ)
182,179,987.97	177,200,000.00	4,979,987.97	2.73
วงเงินราคากลาง (บาท)	วงเงินที่เสนอ (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ผลต่าง (ร้อยละ)
177,260,000.00	177,200,000.00	60,000.00	0.03

3.6 คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือเจรจาขอต่อรองราคากับบริษัท ศรีชลธร จำกัด แล้ว และบริษัทฯ ได้มีหนังสือเลขที่ SCT.MK 124/2022 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2565 (ตามเอกสารแนบ 15) ลดราคาจากเดิมที่เคยได้เสนอไว้แล้วในข้อ 3.4 คงเหลือเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 177,100,000.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อนำวงเงินดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับวงเงินงบประมาณและวงเงินราคากลาง มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

หน่วย : บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

วงเงินงบประมาณ (บาท)	วงเงินที่เสนอ (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ผลต่าง (ร้อยละ)
182,179,987.97	177,100,000.00	5,079,987.97	2.79
วงเงินราคากลาง (บาท)	วงเงินที่เสนอ (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ผลต่าง (ร้อยละ)
177,260,000.00	177,100,000.00	160,000.00	0.09

ทั้งนี้ ได้ปรับปรุงราคาของบริษัทฯ เสนอปรับลดราคาดังกล่าวทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ 16


4. ข้อเสนอ...

4. ข้อเสนอ

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายละเอียดทั้งหมดแล้วเห็นว่า บริษัท ศรีชลธร จำกัด เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติครบถ้วน มีรายละเอียดทางเทคนิคถูกต้อง และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ซึ่งได้เสนอราคาค่างานก่อสร้างแบบต่อหน่วยเหมาะสมแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอขออนุมัติจ้าง บริษัท ศรีชลธร จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการงานจ้างก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควี ช่วงสถานีไฟฟ้าแรงสูงทุ่งสง (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย)-สถานีไฟฟ้าชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามโครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 2 แผนงานที่ 1 ประกวตราค่าเลขที่ จร.22/2565 โดยมีวงเงินค่าจ้างรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 177,100,000.00 บาท (หนึ่งร้อยเจ็ดสิบเจ็ดล้านบาทถ้วน) มีรายละเอียดดังนี้

- ค่างานก่อสร้าง 165,514,018.69 บาท
- ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ร้อยละ 7) 11,585,981.31 บาท
- รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 177,100,000.00 บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอขออนุมัติจ้าง พร้อมนี้ได้แนบรายละเอียดผลการเสนอราคาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(นายจักรวาล นุงศ์ศรี) รฟ.รฟ.

ลงชื่อ  กรรมการ
(นายเอกดนัย เขียวมา) รฟ.วศ.

ลงชื่อ  กรรมการ
(นายจักรพันธ์ จุฑพันธ์) รก.รฟ.(ก)

ลงชื่อ  กรรมการ
(นางศรีณยา ขวลิตศิริกุล) รก.รฟ.(น.ฉ.ต.)

ลงชื่อ  กรรมการ
(นายสุขชัย ชีรนรนนิช) รก.จร.

- กก.จ. (ก) - 1 คน
- ผอ.จ. 1  ร.จ.บ.บ

ก.ก.